



**Številka:** 032-0001/2018-76 (3/4)  
**Datum:** 12. 7. 2018

## ZAPISNIK

**26. redne seje Občinskega sveta Občine Podvelka  
z dne 27. 6. 2018, ob 17. uri v prostorih sejne sobe Občine Podvelka,  
Podvelka 13, 2363 Podvelka**

Sejo je vodil župan Občine Podvelka **g. Anton Kovše, ing.**

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine Podvelka (v nadaljevanju: člani sveta):

**g. Aleksander Golob, mag. Jože Marhl, g. Stanislav Mumel, g. Janez Otorepec, g. Miran Pušnik, g. Rupert Rauh, g. Milan Robnik, g. Domen Štrablek** – na seji od 17:04,  
**ga. Ivanka Vomer.**

Svojo odsotnost je opravičil/a: **g. Matej Neumeister**

Na seji so bili navzoči tudi:

**ga. Janja Britovšek**, referent III. za administrativne zadeve, **Pina Planinšič**, tajnik občinske uprave, **Dušan Tkalec**, referent II. za komunalne zadeve.

**ga. Zdenka Gjergjek**, socialna delavka, Domania, Zavod za dnevno varstvo starejših in pomoč na domu – **na seji do 17:29**,

**ga. Nadja Volmajer Bezjak**, inšpektorica, Medobčinski inšpektorat koroške – **na seji do 18:04**,

**mag. Gregor Ficko**, direktor Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi - **na seji od 17:40 do 19:05**,

Seja se je pričela ob 17. uri in je bila zvočno in video snemana.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

**AD**

**Obraznava in sprejem dnevnega reda**

Župan je vse prisotne lepo pozdravil.

Dodal je, da so člani sveta s sklicem seje prejeli predlog dnevnega reda za 26. redno sejo Občinskega sveta Občine Podvelka.

1. Poročilo o izvajanju storitev pomoč družini na domu za leto 2017 – Domania, Zavod za dnevno varstvo starejših in pomoč na domu
2. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata Koroške za leto 2017
3. Obravnava in potrditev zapisnika 25. redne seje OS Občine Podvelka z dne 23. 4. 2018
4. Realizacija sklepov in poročilo župana
5. Odlok o pokopališkem redu v Občini Podvelka – II. branje
6. Obravnava sprememb in dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave – SKRAJŠAN POSTOPEK
7. Obravnava sprememb in dopolnitev Statuta Občine Podvelka – SKRAJŠAN POSTOPEK
8. Obravnava sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Podvelka - SKRAJŠAN POSTOPEK
9. Dokument identifikacije investicijskega projekta – Sanacija stare OŠ Podvelka
10. Poročila odborov in komisij
11. Obravnava vlog
12. Vprašanja in pobude članov OS.

Župan je dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Sprejme se razširitev dnevnega reda 26. redne seje Občinskega sveta Občine Podvelka z dne 27. 6. 2018 tako, da se vključi na dnevni red točka 3.1, ki se glasi »Obravnava in potrditev zapisnika 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Podvelka v letu 2018 in njene dopolnitve«.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je **bil** sprejet.

Župan je nato odprl razpravo.

Svetnik Golob je podal, da je seznanjen, da je PGD Ožbalt naslovil vlogo za obnovo tal v GD Ožbalt na občinski svet Občine Podvelka. V gradivu te vloge ni zasledil. Prosil je za odgovor.

Župan je podal, da vloga ni bila priloga h gradivu za to sejo iz razloga, ker občinska uprava ni prejela pravočasno vseh predračunov. Omenjena vloga se bo obravnavala pod 11. točko dnevnega reda, Obravnava vlog.

*Svetnik Otorepec* je dejal, da mora OS pred sprejemom dnevnega reda, v skladu z drugim odstavkom, 31. člena Poslovnika OS Občine Podvelka sprejeti sklep, da se 6., 7., in 8. točka tega dnevnega reda obravnavajo po skrajšanem postopku.

*Župan* je dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da se Obravnava sprememb in dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave obravnava po skrajšanem postopku.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil** sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da se Obravnava sprememb in dopolnitev Statuta Občine Podvelka obravnava po skrajšanem postopku.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil** sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da se Obravnava sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Podvelka obravnava po skrajšanem postopku.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil** sprejet.

## **PREDLOG SKLEPA:**

**Sprejme se predlagani dnevni red 26. redne seje Občinskega sveta Občine Podvelka z dne 27. 6. 2018.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

### **AD 1.**

#### **Poročilo o izvajanju storitev pomoč družini na domu za leto 2017 – Domania, Zavod za dnevno varstvo starejših in pomoč na domu**

*Župan* je podal, da je bilo gradivo za to točko dnevnega reda priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je predal besedo socialni delavki v Domaniji, Zavodu za dnevno varstvo starejših občanov in pomoč na domu, gospe Zdenki Gjergjek.

*Gospa Gjergjek* (v nadaljevanju gospa Gjergjek) je podala obrazložitev Poročila o izvajanju storitev pomoč družini na domu za leto 2017 – Domania, Zavoda za dnevno varstvo starejših in pomoč na domu (v nadaljevanju Poročilo Domanije).

*Župan* se je zahvalil in odprl razpravo.

#### *Svetnica Vomer:*

- Preden se je storitev pomoč družini na domu predala Domaniji, Zavodu za dnevno varstvo starejših in pomoč na domu (v nadaljevanju Domania) je obstajala bojazen, na kakšen način bo zadeva funkcionirala. S strani uporabnikov te storitve lahko poda, da smo imeli srečo, da je koncesijo dobila Domania. Delo je opravljeno strokovno in uporabniki so s storitvijo zadovoljni. Podala je zahvalo Domaniji za opravljeno delo.

#### *Svetnik Golob:*

- Domania je s svojim delom pokazala, da storitev opravlja dobro in strokovno. Iz izkušenj uporabnika iz Ožbalta je pohvalil delo in omenjeno pomoč. Pohvalo je podal tudi vsem zaposlenim.

#### *Svetnik Otorepec:*

- V poročilu sta mu bili všeč dve izjemi in sicer, da so pripravljene izvajati pomoč družini na domu tudi ob sobotah, nedeljah in praznikih ter večernih urah. Druga stvar pa je, da so v delo vključili delovno silo iz naše občine.
- Iz poročila je razvidno, da omenjeno pomoč koristi samo 5 občanov. Glede na to, da je v naši občini starostna populacija zelo visoka je to zelo malo uporabnikov. Pozna ljudi v naši občini in ve, da bi mnogo občanov to pomoč potrebovalo. V nadaljevanju je prosil gospo Gjergjek, da poda opažanja problematike iz terena. Vprašal je, če je to povezano s plačilom storitve. Naši občani morajo namreč za eno učinkovito uro

doplačati 6,92 €, kar je izjemno veliko. Občina pa plača razliko, ki znaša 7,74 €. To je v primerjavi z ostalimi občinami, ki imajo posluh za starejše občane zelo malo. V nadaljevanju je še vprašal, če bi bilo zahtevkov in upravičenih uporabnikov storitve več, če bi bila cena storitve bistveno nižja.

*Gospa Gjergjek:*

- Podala je, da v kolikor bi bila cena storitve nižja bi bilo posledično tudi več uporabnikov. Glavni faktor je cena storitve. Veliko ljudi jo pokliče in vpraša po tej obliki pomoči, vendar se za to ne odločilo ravno zaradi cene storitve, ki je dokaj visoka.

*Župan:*

- Vprašal je, če jim razložijo, kakšni so načini financiranja te storitve.
  - Gospa Gjergjek je županu odgovorila, da vsakemu posamezniku razloži načine financiranja.
- V nadaljevanju je župan podal, da določeni uporabniki v naši občini, ki imajo izdano odločbo CSD Radlje ob Dravi, plačujejo 47 centov/h storitve. Tisti, ki so likvidno zmožni plačati storitev jo morajo plačati, ostali pa so opravičeni do subvencije.

*Otorepec:*

- Problem je v tem, da so občani opravičeni do subvencije šele takrat, ko na CSD dokažejo, da nimajo sorodnikov, ki bi plačali omenjeno storitev. Mnogo občanov ne želi obremenjevati svojcev s tem stroškom in posledično se ne odločilo za koriščenje te storitve.
- Čim prej bi bilo potrebno znižati ceno storitve za uporabnika. Nekatero občino sofinancirajo ceno storitve tudi 75 % in več. Predlagal je, da se sprejme sklep o večji sofinanciranosti storitve za občane.

*Svetnik Marhl:*

- Vprašal je, kakšne pogoje mora izpolnjevati socialni oskrbovalec, da je sprejet na to delovno mesto.

*Gospa Gjergjek:*

- Zakon o socialnem varstvu nalaga, da morajo biti neposredne izvajalke socialne pomoči na domu medicinske sestre oziroma tehnik zdravstvene nege, bolničarke oziroma imeti opravljeno nacionalno poklicno klasifikacijo za socialnega oskrbovanca.

Po razpravi je dal *župan* na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme Poročilo o izvajanju storitev pomoč družini na domu za leto 2017 – Domania, zavod za dnevno varstvo starejših in pomoč na domu.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

**Ob 17:29 je sejo zapustila gospa Gjergjek.**

## **AD 2.**

### **Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata Koroške za leto 2017**

Župan je podal, da je bilo gradivo za to točko dnevnega reda priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je predal besedo inšpektorici, gospe Nadji Volmajer Bezjak, Medobčinski inšpektorat Koroške (v nadaljevanju gospa Volmajer Bezjak).

Gospa Volmajer Bezjak je podala obrazložitev Poročila o delu Medobčinskega inšpektorata Koroške za leto 2017 (v nadaljevanju poročilo MIK).

Župan se je zahvalil in odprl razpravo.

*Svetnik Otorepec:*

- Izrazil je pohvalo v zvezi z ukrepom, ki ga je MIK izvedel na področju »pasjih iztrebkov«. Par let je to problematiko izpostavljala. Upa, da se bo nadzor na tem področju nadeljaval.
- Iz poročila MIK je razvidno, da je obravnaval 19 zadev v Občini Podvelka (16 zadev je bilo zaključenih). Od tega je bilo 9 zapisnikov, 6 obvestil, 3 sklepi, 2 odločbi in 1 plačilni nalog. Glede na to, da so bile kršitve obravnavane na več področjih je vprašal, na katerem področju je bila izrečena globa.

**Ob 17.40 se je seje udeležil mag. Gregor Ficko.**

*Svetnik Otorepec:*

- Od same ustanovitve MIK ima občutek, da organ več ali manj deluje izključno po naročilu oziroma ukazu župana občine in dela zoper tista društva in občane s katerimi se župan ne razume (PGD Ožbalt, županovi protikandidati na volitvah, občani - parkiranje...). To se mu zdi nepravilno. Upa, da se bo to v bodoče spremenilo in da bo ukrep izrečen tudi drugim.
- Občina Podvelka, vse od ustanovitve, 75 % sredstev nameni za investicije v ceste (izgradnja in sanacija cest ter izgradnja škarp). Prišlo je celo tako daleč, da je župan odpovedal gradnjo večnamenske dvorane na Breznu, ker je potrebno sanirati ceste. Župan se je sicer skliceval na vetrolom v decembru 2017. Ogledal si je poškodbe cest na območju Kaple. Ceste so res zelo poškodovane. Iz svoje strokovne plati lahko poda, da je 95 % poškodb nastalo zaradi nestrokovne uporabe ceste (vleka hlodov po cesti, vožnja pretežkih tovornjakov, vožnja tovornjakov po razmočenih cestah, skladiščenje lesa in lesnih odpadkov ob cesti in na cesti ...). Vprašal je, koliko nadzorov nad občinskimi cestami se je izvedlo. Ceste na področju Kaple so namreč poškodovani izvajalci, ki so proti plačilu posekali in spravili les. Ne zdi se mu pravično, da se na takšen način klesti občinski proračun.

- V začetku meseca maja je v Občini Podvelka (Brezno in Podvelka) opazil veliko plakatov Cirkusa Kellners, ki so bili nameščeni na drogovih javne razsvetljave. Nameščeni so bili tudi tako, da so ovirali preglednost v križiščih in cestah. Vsi vemo, da so lahko plakati nameščeni samo na okroglih stožcih in da morajo biti žigosani s strani občinske uprave. Vprašal je, če je bil izveden nadzor nad tem oziroma če je bilo Cirkusu Kellners izdano opozorilo, opomin, kazen...

*Gospa Volmajer Bezjak:*

- Potrudili se bodo, da bodo akcijo »Nadzor nad ravnanjem lastnikov in skrbnikov psov« izvedli še večkrat.
- Ta trenutek se ni mogla spomniti, komu je bil izdan plačilni nalog. Podatek bo preverila in bo svetnika Otorepca o tem obvestila.
- Podala je, da je svetnik Otorepec dejal, da MIK ukrepa v večini po nalogu župana. Podala je, da to ne drži. Iz poročil je namreč razvidno, da je bilo v letu 2017 izvedenih 53 % rednih inšpekcijskih nadzorov/pregledov ter 9 % izrednih inšpekcijskih nadzorov na pobudo občanov.
- Na parkirišču v Podvelki so bile do sedaj štiri kršitve, ki pa se ne nanašajo zgolj na enega kršitelja. Zemljišče je v lasti občine in ni funkcionalno zemljišče.
- Globe iz naslova plakatiranja so bile izrečene v letu 2014-2015. Tu niso zajeta društva iz Občine Podvelka, ampak gospodarske družbe. Društva v naši občini so do sedaj prejela samo opozorila. Poudarila je, da nobeno društvo v naši občini do sedaj ni ponovilo kršitve.
- V Občini Podvelka se izvaja inšpekcijski nadzor vsakih 14 dni. Poudarila je, da je nadzor nad cestami v Občini Podvelka izveden. V kolikor se ugotovijo nepravilnosti in kršitve se zadeva odpre in se vodi. V kolikor nepravilnosti niso ugotovljene pa se zadeva ne odpre. Nadzor nad cestami v letu 2018 poteka. Dogovorjeno je bilo, da v kolikor pride do poškodbe cestišča, se odredi povzročitelju sanacija cestišča.
- Plakate Cirkusa Kellners je opazila tudi sama, ko se je peljala, osebno, skozi Brezno. V času rednega nadzora so bili omenjeni plakati že odstranjeni. Dodala je še, da so stebri javne razsvetljave ob državni cesti in v upravljanju koncesionarja.

*Svetnik Otorepec:*

- Po celi Podvelki in Breznu so bili nameščeni plakati Cirkusa Kellners. Kolesarska steza v Breznu je občinska in tudi tam so bili nameščeni plakati na stebrih javne razsvetljave. Ti plakati so ovirali preglednost v križišču. Pričakoval je, da bo ukrep izrečen tudi omenjenemu cirkusu, saj so bili plakati nameščeni 14 dni. Res pa je, da so jih takoj po prireditvi odstranili. Smiselno in pošteno bi bilo, da bi se tudi omenjen cirkus oglobilo, saj je šlo za ogromno število plakatov.
- Poškodbe cest: Rečeno je bilo, da je bilo dogovorjeno, da v kolikor pride do poškodbe cestišča, se odredi povzročitelju sanacija cestišča. V nadaljevanju je postavil vprašanje in sicer zaradi česa je po tem takem župan odpovedal gradnjo večnamenske dvorane v Breznu in smo ta sredstva namenili za popravilo in sanacijo cest.  
Iz lastnih izkušenj lahko poda, da je bila cesta v Potočnikovem grabnu (proti Kapli) s kolesom neprevozna. Pričakoval bi, da sanacijo cest naredijo tisti, ki so povzročili škodo. Posledično ne bi bilo potrebno odpovedati gradnje večnamenske dvorane v Breznu. Dodal je še, da ceste morajo biti in tudi sanacija se mora narediti. Žalostno je samo to, da sanacije ne naredijo tisti, ki so povzročili škodo na cestišču.

*Svetnica Vomer:*

- Dodala je, da ji je všeč, da je v poročilu navedeno, da je MIK tudi svetovalni in ne samo prekrškovni organ. V nadaljevanju je vprašala, če se lahko občani obrnejo na MIK s svojimi vprašanji in težavami.

*Gospa Volmajer Bezjak:*

- Dobrodošlo je, da se občani obrnejo na MIK za pomoč, postavijo vprašanja ali pa opozorilo na težave in nepravilnosti. V kolikor določena stvar ni v njihovi pristojnosti občane napotijo k ustreznemu organu.
- Dejstvo je, da se mora izvesti sanacija občinskih cest. V skladu z zakonodajo in Odloku o občinskih cestah je sanacijo dolžan narediti povzročitelj škode. Naloga MIK pa je, da najde storilca.

*Svetnik Rauh:*

- Podal je, da opozorilo v veliko primerih zaleže bolje, kot pa velika kazen.
- Skoraj vse ceste v Občini Podvelka so bile dane v upravljanje občini na podlagi brezplačne služnostne pravice. Skoraj nihče od občanov ni prejel plačila za to. Vprašal je, na kakšen način naj lastniki gozdov sedaj spravijo les iz gozdov, ko je udarila naravna nesreča – vetrolom. Zavedati se je potrebno, da bi bilo potrebno gozdove sanirati in odstraniti podrti drevesa po vetrolomu do 31. 3. 2018. Zahvala gre vsem za posluh, saj sanacija še nekaj časa ne bo končana.

*Gospa Volmajer Bezjak* je podala:

- Zelo veliko kmetov je oddalo svoja zemljišča za izgradnjo cest na podlagi brezplačne služnostne pravice. Ko je cesta dana v javno uporabo in je kategorizirana na njej veljajo določena pravila, ki služijo varnosti prometa. Občani lahko spravljajo les iz svojih gozdov. Pred tem morajo pridobiti samo soglasje občine za spravilo lesa po občinski cesti. Občinska uprava, ki je upravljalec cest, določi v soglasju pogoje pod katerimi se mora ta les praviti. V soglasju jim naložijo tudi, da v kolikor pride do poškodb cestišča morajo narediti sanacijo le tega. Dodala je še, da so občani v tem letu vzorno zaprosili za občinska soglasja.

*Župan* se je zahvalil.

**Ob 18:04 sejo zapusti gospa Volmajer Bezjak.**

Po razpravi je dal *župan* na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata Koroške za leto 2017.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.



Sklep **je bil sprejet**.

### **AD 3.**

#### **Obavnavna in potrditev zapisnika 25. redne seje OS Občine Podvelka z dne 23. 4. 2018**

*Župan* je podal, da je bilo gradivo za to točko dnevnega reda priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal *župan* na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Podvelka.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

### **AD 3.1**

#### **Obavnavna in potrditev zapisnika 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Podvelka v letu 2018 in njene dopolnitve**

*Župan* je podal, da so gradivo za to točko dnevnega reda svetniki prejeli na dan te seje. V nadaljevanju je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal *župan* na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Podvelka.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

#### AD 4.

### Realizacija sklepov in poročilo župana

Župan je podal, da sta bila realizacija sklepov in poročilo župana priloga h gradivu za to sejo.

Dodal je še:

- Začela so se dela po sprejetem proračunu Občine Podvelka in sicer:
  - Rekonstrukcija JP Kapla-Starče
  - Energetska sanacija večnamenske dvorane v Ožbaltu
  - Energetska sanacija GD Brezno (sanacija je končana, dana je vloga za tehnični prevzem)
  - Ureditev igrišča z mivko v Lehnu
  - Rekonstrukcija JP Štefanov travnik-Hlebovo
  - Otroško igrišče v Podvelki 12 in 12a (investicija je že končana)

V nadaljevanju je odprl razpravo.

#### *Svetnik Otorepec:*

- Zahvalil se je za postavljeni klopi in koš na pešpoti v Breznu. Občani so to dobro sprejeli.
- Zahvala gre tudi za delno sanacijo igral na otroškem igrišču v Podvelki (nabava otroškega vrtiljaka), ki je trajala 12 mesecev, kar je 11 mesecev predolgo.
- Presenetil ga je podatek, da bodo avtobusne hiške postavljene do 25. 8. 2018. Na prejšnji seji OS je bilo rečeno, da bo to realizirano do konca meseca aprila 2018. Investicija se je ponovno prestavila za 4 mesece. Sprašuje se, kdaj bodo te avtobusne hiške končno nameščene.
- Vprašal je še, kdaj bo imenovana neodvisna komisija za pregled otroških igral, kdaj bo začela z delom in kdaj bodo končno popravljena otroška igrala na otroškem igrišču v Podvelki (polžek, tobogan ...) ter kdaj se bo namestilo tablo o uporabi igrišča.
  - *Gospod Tkalec* je odgovoril na zastavljena vprašanja:  
Res je, da je na seji OS že večkrat dejal, kdaj bodo postavljene avtobusne hiške in da se je ta rok izvedbe večkrat prestavil. Na žalost je izvajalec, ki bi moral delo opraviti v likvidnostnih težavah. Pridobili smo novega izvajalca. Kljub velikemu številu naročil nam je novi izvajalec obljubil, da bo z deli končal do 25. 8. 2018. Igrala so potrebna sanacije. Le-ta se bo izvedla v najkrajšem možnem času.

#### *Svetnik Robnik:*

- Zahvalil se je za opravljeno sanacijo podrtega drevesa v Podvelki. Ravno tako za postavitve otroških igral v Gotjenku.
- Podal je, da v realizaciji ni zasledil odgovora podjetja Elektro Maribor v zvezi s transformatorsko postajo v Gotjenku. Želi prejeti odgovor omenjenega podjetja.
  - *Župan* je odgovoril, da bo občinska uprava omenjen odgovor priložila h gradivu za sejo OS takoj, ko ga bo prejela.

#### *Svetnica Vomer:*

- Kako daleč je projekt namestitve usmerjevalnih tabel (Flosarski Muzej, Kovačija pri Kovaču, Potomka najstarejše trte z Mariborskega Lenta).
  - *Gospod Tkalec* je podal, da je v pripravi idejna zasnova. Predvideva se, da bo končana v mesecu septembru. Nato je potrebno pridobiti vsa soglasja.

## AD 5.

### Odlok o pokopališkem redu v Občini Podvelka – II. branje

Župan je podal, da je bilo gradivo za to točko dnevnega reda priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je predal besedo svetnici Vomer, predsednici Odbora za gospodarstvo.

Svetnica Vomer je podala obrazložitev Odloka o pokopališkem redu v Občini Podvelka – II. branje (v nadaljevanju odlok).

Župan se je zahvalil in odprl razpravo.

*Svetnik Otorepec:*

- Predlagal je, da se upravljalcu pokopališča na podlagi prvega odstavka 49. člena izreče globa v višini 500 € in za odgovorno osebo pravne osebe 100 €. To je v sorazmerju z ostalimi zakoni. Smiselno se mu zdi, da se ta člen doda v odlok.
- 6. točka drugega odstavka 22. člena zgoraj navedenega odloka – Predlagal, je da se črta beseda »tudi«.
- Predlagal je tudi, da naj po sprejemu zgoraj navedenega odloka JKP Radlje ob Dravi spremeni na svoji spletni strani čas odprtja mrliških vežic v naši občini.
  - Župan je dejal, da v kolikor je odpiralni čas mrliške vežice do 22:00 mora biti vežica odprta do takrat in je ne smejo prej zapreti. Zato je predlagal, da ostane odpiralni čas mrliških vežic enak, kot je v ostalih občinah in sicer do 20:00 s pripisom oziroma po dogovoru.

*Mag. Ficko je podal:*

- Občinski svet Občine Podvelka si je vzel študijski čas za sprejem tega odloka. Odlok je namenjen Občini Podvelka. JKD Radlje ob Dravi je pripravilo samo osnutek in predlog odloka. Strinja se z županom, da v kolikor bo v odloku navedeno, da je odpiralni čas mrliške vežice do 22:00, bo morala biti odprta do te ure. V razmislek je samo podal, da ni potrebe po takšen odpiralnem času. V kolikor bo prišlo do želje stranke o podaljšanem odprtju mrliške vežice se lahko dogovorijo individualno.
- Občina Podvelka je edina občina v Koroški regiji, ki bo v svojem odloku imela člen, kjer bodo navedene globe za upravjalce pokopališč. Posledično bo potrebno pripraviti pravilnik, kjer bodo točno definirane kršitve. Dokler ta pravilnik ne bo sprejet ta odlok ne bo mogel veljati.

*Svetnik Otorepec:*

- Mag. Ficko je dejal, da nima nič proti globam za upravjalce pokopališč. Po drugi strani pa je 2/3 časa porabil za utemeljevalne, zakaj glob ne bi smelo bit.
- Mag. Ficko je tudi dejal, da je potrebno najprej sprejeti pravilnik in šele nato odlok. To ne drži. Najprej je potrebno sprejeti odlok. V odloku pa se lahko navede, da se pravilnik sprejme v določenem roku.

*Mag. Ficko:*

- Podal je, da svetnik Otorepec ni pozorno poslušal. Ve namreč, da se odlok sprejme pred pravilnikom. Hotel je samo povedati, da v kolikor bo OS Občine Podvelka vztrajal, da je ta člen v omenjenem odloku, bo potrebno sprejeti pravilnik. Dokler pravilnik ne bo sprejet tega člena odloka ne bo mogoče realizirati.

*Svetnik Otorepec:*

- V Breznu sta dva kontejnerja za pokopališke odpadke. Ljudje so med ta dva kontejnerja odlagali odpadke več dni (4-5 dni) preden je JKP Radlje ob Dravi te odpadke odpeljalo. Ravno iz tega razloga meni, da je potrebno ta člen vključiti v odlok. Tudi pokopališča naj bodo urejena.

*Svetnik Golob:*

- Kvalitetna storitev pokopališke dejavnosti je želja vseh. Pravilnik je orodje s pomočjo katerega bomo delali. Dodal je, da so občine lastnice pokopališč. Veliko besed je izrečenih čez JKP v Sloveniji. Iz izkušenj ve, da se je z dialogom JKP Radlje ob Dravi dalo rešiti veliko težav. Podal je čestitko direktorju in njegovim predhodnikom. Sam je velikokrat kritiziral in izpostavljaj probleme, ki so bili slišani in realizirani. Meni, da globe niso rešitev. Z dialogom bi lažje rešili težave.

*Svetnica Vomer:*

- Ob pripravi odloka so člani Odbora za gospodarstvo dejali, da ni prav, da so globe določene samo za občane, koristnike pokopališč. Dejali so, da je prav, da se z globo kaznuje tudi izvajalca del. S tem so dobili enakovredni položaj uporabniki in vzdrževalci pokopališča.

*Svetnik Marhl:*

- Pokopališče v Breznu je vzorno urejeno. Ni še slišal pripombe s strani občanov glede neurejenosti. V zimskem času so glavne poti pokopališča očiščene. Ravno tako je živa meja ustrezno oblikovana. Pokopališče v Breznu je vzorno urejeno in podal je pohvalo za to.

*Svetnik Robnik:*

- Se je strinjal z izrečenimi besedami svetnika Marhla. Meni, da inšpektorat ne bo ob prvi kršitvi izrekel globe, ampak opozorilo. Podal je še, da bo odlok podprl.

*Svetnik Pušnik:*

- Prejšnja leta je bilo pokopališče na Kapli vzorno urejeno. V tem letu se je pokazalo malo težav pri košnji trave, predvsem zaradi hitre rasti. Zadostoval je en kratek pogovor in zdeva se je uredila. Meni, da je dobra praksa že utečena in s tem ni težav.

*Svetnik Otorepec:*

- Pridružuje se predhodnikom, ki so dejali, da so pokopališča vzorno urejena. Vzorno urejena pa so tudi zato, ker jih uporabniki uporabljajo na primeren način. Ravno za te uporabnike pa so v odloku določene globe.
- Podal je, da so ga presenetile besede svetnika Goloba, ki se je mnogokrat pritoževal nad nedelovanjem ozvočenja na pokopališčih. Ravno ta člen, kjer so navedene globe, je vzvod, da upravljalca pokopališč prisilimo, da bo na pokopališčih vzpostavljeno normalno ozvočenje. Sedaj se je to urejalo na podlagi besed. V nasprotnem primeru pa so globe, ki bi to urejale. Pričakoval bi, da bo svetnik Golob podprl ta člen odloka ravno zaradi težav, ki jih je izpostavljaj na sejah OS.
- Svetnik Golob je izpostavil komunikacijo med njim in direktorjem. Podal je, da na tem OS izmenjava mnenje in ima tudi pravico. Prosil je svetnika Goloba, da poda, kje ni bil dober nivo komunikacije z mag. Fickom.

*Svetnik Golob:*

- Podal je, da je opozarjal na težave na pokopališčih in še vedno bo opozarjal na to. Dodal je, da je poudaril, da je bila komunikacija dovolj, da so se težave odpravile.

*Župan* se je zahvalil.

Po razpravi je dal *župan* na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da se v drugem odstavku 20. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Podvelka navede, da bo mrliška vežica v obdobju poletnega časa odprta med 9. in 20. uro oziroma po dogovoru.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

*Župan* je dal na glasovanje

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da se 49. člen, ki določa sankcije za upravljavca pokopališč vključi v Odlok o pokopališkem redu v Občini Podvelka.**

Navzočnost je priglasilo 7 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 7 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

*Župan* je dal na glasovanje

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da se v prvem odstavku 49. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Podvelka določi globa v višini 500 EUR v drugem odstavku 49. člen Odloka o pokopališkem redu v Občini Podvelka pa globa v višini 100 EUR.**

Navzočnost je priglasilo 7 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 7 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Župan je dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme Odlok o pokopališkem redu v Občini Podvelka.**

Navzočnost je priglasilo 7 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 7 članov sveta. **PROTI** je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Zaradi prisotnosti mag. Ficka na tej seji je župan dal na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da se del 12. točke, Pobude in vprašanja, obravnava za 5. točko dnevnega reda, zaradi prisotnosti direktorja JKP Radelj ob Dravi, mag. Gregorja Ficka, na tej seji.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

**I. del AD 12.  
Pobude in vprašanja članov OS**

Župan je predal besedo svetnikom.

*Svetnica Vomer:*

- Vodovod Lehen: S strani JKP Radlje ob Dravi so vaščani Lehna prejeli vprašalnik o zainteresiranosti priključitve na javni vodovod. V nadaljevanju je vprašala, če se bodo lahko občani tudi naknadno prijavili in priključili na javni vodovod ter kdaj se bo pristopilo k izgradnji vodovoda.
- Vprašala je tudi, kako je z gradnjo vodohrana v Lehnu za potrebe gašenja požarov.
  - *Mag. Ficko* je podal odgovore:  
V mesecu maju so občani Janževskega vrha in Lehna prejeli na dom vprašalnik, kot je dejala svetnica. JKP Radlje je prejelo 1/5 izpolnjenih vprašalnikov (11 izpolnjenih vprašalnikov od 57 vprašalnikov). Po počitnicah se bo dogovorilo, kako se bo pristopilo k pripravi dokumentacije.  
Sestavni del te dokumentacije bo tudi požarni vodohran.  
Gradnja vodovoda Lehen je povezana tudi s finančnimi sredstvi. Potrebno je naročiti in izdelati projektno dokumentacijo. Pridobiti bo potrebno gradbeno

dovoljenje, skleniti služnostne pogodbe. V tem letu se k izvedbi tega projekta ne bo pristopilo.

- *Župan*: Najprej je potrebno ugotoviti točno število interesentov, ki se bodo priključili na javni vodovod. Pogovarjal se je z velikim številom vaščanov, ki so dejali, da imajo svojo vodo in vodohran in se ne želijo priključiti na javni vodovod. Potrebna bo individualna obravnava vaščanov Lehna, da se bo lahko naredila točna analiza interesentov in šele nato se bo pristopilo k izgradnji le-tega. Glede izgradnje požarnega vodohrana pa je podal, da je občinska uprava pridobila ponudbo, ki znaša 49.000 €. Namestil naj bi se nad PŠ v Lehnu. Upa, da bo vodohran predan svojemu namenu še v tem letu.
- *Mag. Ficko* je še dodal, da več, ko bo prijavljenih interesentov prej bo projekt lahko izveden.

**Mag. Ficko zapusti sejo OS ob 19:05.**

**Odmor je potekal od 19:05 do 19:20.**

#### **AD 6.**

#### **Obrazložitev sprememb in dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave – SKRAJŠAN POSTOPEK**

*Župan* je podal, da je bilo gradivo za to točko dnevnega reda priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je predal besedo direktorici občinske uprave, gospe Pini Planinšič (v nadaljevanju gospa Planinšič).

*Gospa Planinšič* je podala obrazložitev te točke.

*Župan* je odprl razpravo.

*Svetnik Otorepec* je podal pojasnilo in sicer se v zgoraj navedenem odloku črta tudi 15. člen, saj OS nima pristojnosti določati pogojev za zasedbo delovnega mesta.

Po razpravi je dal *župan* na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme spremembo in dopolnitve Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave po skrajšanem postopku.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

#### AD 7.

### Obravnavna sprememb in dopolnitev Statuta Občine Podvelka – SKRAJŠAN POSTOPEK

Župan je podal, da je bilo gradivo za to točko dnevnega reda priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je predal besedo direktorici občinske uprave, gospe Pini Planinšič (v nadaljevanju gospa Planinšič).

Gospa Planinšič je podala obrazložitev te točke.

Župan je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal župan na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme spremembe in dopolnitve Statuta Občine Podvelka po skrajšanem postopku.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

#### AD 8.

### Obravnavna sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Podvelka - SKRAJŠAN POSTOPEK

Župan je podal, da je bilo gradivo za to točko dnevnega reda priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je predal besedo direktorici občinske uprave, gospe Pini Planinšič (v nadaljevanju gospa Planinšič).

Gospa Planinšič je podala obrazložitev te točke.

Župan je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal župan na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Podvelka po skrajšanem postopku.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.



**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

#### **AD 9.**

#### **Dokument identifikacije investicijskega projekta – Sanacija stare OŠ Podvelka**

*Župan* je podal, da je bilo gradivo za to točko dnevnega reda priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je predal besedo referentu II. za komunalne zadeve, gospodu Dušanu Tkalcu (v nadaljevanju gospod Tkalec).

*Gospod Tkalec* je podal obrazložitev te točke.

*Župan* je odprl razpravo.

*Svetnik Otorepec:*

- Strinja se s predlaganim DIIP-om. Škoda je edino ta, da ni bil omenjen DIIP pripravljen že lani, saj so v letošnjem proračunu predvidena sredstva za to investicijo. Iskreno upa, da bo omenjena investicija izvedena v letu 2019.
- Približno 35 % sredstev celotne investicije bo potrebno pokriti iz proračunu občine. Ostala sredstva bo občina pridobila s strani LAS-a. V nadaljevanju je vprašal, kako zanesljivo je, da bo razliko sredstev občina prejela.
  - *Gospod Tkalec* je podal, da bo projekt občine zelo visoko točkovan in sredstva so zagotovljena.

*Svetnik Golob:*

- Pozdravlja prve korake k izvedbi zgoraj navedene investicije. Verjame, da bo investicija končana. Veseli ga, da bodo zgrajena tudi stanovanja. Vprašal je, če je izvedljivo, da bi se ta dva stanovanja namenila izključno mladim družinam.

Po razpravi je dal *župan* na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme Dokument identifikacije investicijskega projekta – Sanacija stare OŠ Podvelka.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

## AD 10.

### Poročila odborov in komisij

Župan je predal besedo predsednikom odborov in komisij.

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju KMVVI), svetnik *Otorepec*, je podal poročilo zadnje redne seje KMVVI. KMVVI predlaga, da se v letu 2018 podelijo naslednja priznanja:

- 1 zlati grb Občine Podvelka
- 2 srebrna grba Občine Podvelka
- in 3 bronasti grbi Občine Podvelka.

Župan se je zahvalil in odprl razpravo.

*Svetnica Vomer:*

- Vsak dobitnik si priznanje zasluži. Podala je čestitke prejemnikom priznanja. Dodala je še, da imajo za njo ta priznanja grenak priokus. Všeč ji je, da so letošnji kandidati za občinska priznanja všeč tudi županu. Zaradi preteklih izkušenj je mnenja, da so podeljena priznanja odvisna od tega, kdo je županu všeč in kdo ne. Nikoli ne bo pozabila primera iz preteklosti, ko je KMVVI soglasno sprejel sklep o dodelitvi občinskih priznaj. Takrat je župan člane komisije poklical in člani KMVVI so morali naslednji dan glasovati proti sklepu, ki so ga sprejeli. Od takrat dalje so za njo občinska priznanja izgubila vrednost.
  - Župan je podal, da trditve svetnice ne držijo. KMVVI pripravi predloge, katere OS Občine Podvelka potrdi ali pa ne.

*Svetnik Golob:*

- Na lanski seji OS je podal svoje mnenje in se bo pri glasovanju vzdržal. Način podeljevanja priznanja se mu zdi bolj smiseln na takšen način in sicer, da bi se ustanovila neodvisna komisija, ki ne bi bila povezana z mandati članov OS.

*Svetnik Otorepec:*

- Podal je, da preteklih zadev ne bo komentiral, čeprav ni bilo prav, kar se je dogajalo. Dodal je, da župan ni prisostvoval seji KMVVI, kjer so pripravljali predloge za občinska priznanja in posledično tudi svojega mnenja ni mogel izraziti.

Po razpravi je dal župan na glasovanje

### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da prejme zlati grb:**

- **Ivan Kralj, dr. med.**  
**Za aktivno delo v Občini Podvelka ter vsestransko pomoč krajanom in društvom**

Navzočnost je priglasilo 8 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 8 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da prejme srebrni grb:**

- **Stanislav Mumel**  
**Za pomemben prispevek k razvoju kraja in za humano delo v Občini Podvelka**

Navzočnost je priglasilo 8 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 8 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da prejme srebrni grb:**

- **Erika Jakičič**  
**Za aktivno delo v društvu »Invalid« in humano delo v kraju**

Navzočnost je priglasilo 8 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 8 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da prejme srebrni grb:**

- **ŠD Kapla**  
**Za aktivno dvajsetletno delo na področju športa**

Navzočnost je priglasilo 8 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 8 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da prejme bronasti grb:**

- **Marija Hrastnik**  
**Za aktivno delo v VS Lehen in društvih v kraju**

Navzočnost je priglasilo 8 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 8 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep je **bil sprejet**.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da prejme bronasti grb:**

- **Franc Martinčič**  
**Za prizadevnost in pomoč sokrajanom**

Navzočnost je priglasilo 8 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 8 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep je **bil sprejet**.

**Priznanja se bodo dobitnikom podelila na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Podvelka v sredo, 1. 8. 2018, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Podvelka.**

*Župan* je podal, da je na dan seje OS Občine Podvelka KMVVI imel sejo, na kateri so obravnavali imenovanje Občinske volilne komisije.

Predsednik KMVVI, *svetnik Otorepec*, je podal poročilo seje na kateri so pripravili predloge za imenovanje občinske volilne komisije.

*Župan* je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal župan na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka imenuje občinsko volilno komisijo v predlagani sestavi. Občinska volilna komisija nastopi mandat s 1. 7. 2018 in je imenovana za dobo 4 (štirih) let.**

**Predsednica – Breda PLOŠNIK**

**Namestnik predsednice – Niko PUŠNIK**

**Član – Peter VERČKO**  
**Namestnica člana - Anita POKERŽNIK**

**Članica – Nataša GAUBE**  
**Namestnik članice - Dušan TKALEC**

**Članica – Terezija HELBL**  
**Namestnica članice - Milena PUŠNIK**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil** sprejet.

Predsednik Odbora za turizem, *svetnik Golob*, je podal poročilo zadnje seje Odbora za turizem. Pripravili so predloge za občinska priznanja. Predlagal je županu, da naj da glasovanje sklepe, ki so jih pripravili.

*Župan* je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal *župan* na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**  
**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da plaketo za najlepše urejen posamezni objekt z okoljem v Vaški skupnosti Lehen prejme Aleksandra Pisnik, Lehen na Pohorju 10, 2363 Podvelka.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil** sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**  
**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da plaketo za najlepše urejen posamezni objekt z okoljem v Vaški skupnosti Podvelka prejmeta Silvestra in Maksimiljan Metličar, Podvelka 64, 2363 Podvelka.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da plaketo za najlepše urejen posamezni objekt z okoljem v Vaški skupnosti Brezno prejmeta Alojzija in Anton Hribernik, Brezno 70, 2363 Podvelka.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da plaketo za najlepše urejen posamezni objekt z okoljem v Vaški skupnosti Ožbalt prejmeta Magdalena in Bogdan Pušnik, Vurmat 53, 2361 Ožbalt ob Dravi.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da plaketo za najlepše urejen posamezni objekt z okoljem v Vaški skupnosti Kapla prejmeta Darinka in Leopold Volmajer, Spodnja Kapla 41, 2362 Kapla.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da plaketo za najlepše urejeno vaško skupnost v Občini Podvelka prejme Vaška skupnost Kapla.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

**Plakete bodo podeljene na osrednji prireditvi občinskega praznika, ki bo v Vaški skupnosti Lehen v soboto, 4. 8. 2018, ob 19.00.**

Predsednica Odbora za gospodarstvo (v nadaljevanju odbor), *svetnica Vomer*, je podala poročilo zadnje redne seje odbora.

Odbor je na tej seji obravnaval tudi Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Podvelka za programsko obdobje. Župan ji je zagotovil, da se bo omenjeni odlok obravnaval na naslednji seji OS. Vprašala je, če to še drži.

- *Župan* je dejal, da bo svetnica prejela pisni odgovor.

Svetnica je predlagala, da se naredi dopisna seja OS.

- *Svetnik Otorepec*: Podal je, da je član odbora in da župan že dve leti namenoma intenzivno zavira sprejem tega pravilnika, ki bi omogočal našim kmetom pridobiti dodatna finančna sredstva. Župan v skladu z 18. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Podvelka (v nadaljevanju poslovnik) nima pravice podati, da bo podal pisni odgovor. V skladu s poslovníkom je župan namreč dolžan ustno odgovoriti na zastavljena vprašanja.
- *Župan* je dejal, da bo podal pisni odgovor. V nadaljevanju je vprašal svetnika Otorepca, kdaj je odbor pripravil odlok o katerem je govora.
- *Svetnik Otorepec* je dejal, da so s pripravo odloka pričeli že pred dvema letoma. V ostalih občinah ta sredstva občani koristijo že od leta 2015. Edino v naši občini takega odloka nimamo in edino naši občani teh sredstev ne morejo koristiti.

Predsednik KMVVI), *svetnik Otorepec*, je podal še drugi del poročila 14. redne seje. KMVVI je pripravila predlog, da občinska uprava v najkrajšem času pristopi k sprejemu pravilnika o uporabi službenega vozila.

Sestala se je tudi Komisija za tehnično urejanje prometa v naši občini (v nadaljevanju komisija). Obravnavali so dopis vaščanov VS Podvelka za postavitev hitrostnih ovir v Gotjenku ter dopis odvetnika v zvezi s prometnimi znaki in dopolnilno tablo. Sprejeli so sklep, da se takoj za križiščem JC postavi prometni znak številka 2427 – prometni znak – Območje umirjenega prometa. Komisija je na terenu predlagala, da se odstrani dopolnilna tabla, PZ2236 – Prepovedano ustavljanje in parkiranje. Novi prometni znak PZ2236 se namesti na obstoječi drog.

*Svetnik Golob*, predsednik odbora za turizem, je podal, da je občinsko glasilo Flosar v končni fazi priprave in naslednji teden se bo pričelo s tiskom glasila.

## **Obravnava vlog**

### **Odpis dolga**

Župan je podal, da je bila vloga priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je podal obrazložitev.

Po obrazložitvi vloge je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal župan na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da se odpiše dolg v višini 221,24 eurov.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

### **14. S kolesom na morje**

Župan je podal, da je bila vloga priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je podal obrazložitev.

Po obrazložitvi vloge je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal župan na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka odobri donatorska sredstva ŠD Ožbalt za izvedbo projekta 14. s kolesom na morje v višini 300,00 eurov.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

### **Sofinanciranje sanacije hudournika Presih**

Župan je podal, da je bila vloga priloga h gradivu za to sejo. V nadaljevanju je podal obrazložitev.

Po obrazložitvi vloge je odprl razpravo.



#### *Svetnik Otorepec:*

- Podal je, da je pri tej vlogi veliko nelogičnih stvari. Meni, da ni prav, da bi občani sami začeli sanirati struge hudournikov. Ne vidi razloga, zakaj bi občanka, ki je že tako oškodovana, morala sanirati strugo hudournika namesto države.
  - *Župan* je dejal, da je inšpektorat občanki naložil sanacijo struge hudournika. Svetnik je dejal županu, da naj pokaže odločbo inšpektorata, kjer je navedeno, da mora občanka sanirati strugo hudournika. Pristojne službe morajo sanirati struge hudournikov in ne občani.
  - *Župan* je dejal, da je hiša postavljena brez gradbenega dovoljenja. Če tam ne bi zgradili hiše, do težav ne bi prišlo. Svetnik je še dodal, da si je zadevo ogledal takoj po nastanku nesreče skupaj z gospodom Tkalcem in predstavnikom ARSO-a in zatrdil, da tudi, če hiše ne bi bilo na tem mestu bi do nesreče prišlo. Kolikor je seznanjen je v to sanacijo zajet tudi prekop občinske ceste in položitev cevi pod cesto. Meni, da je to oderuško do naših občanov, ki že komaj živijo. To mora narediti država, ARSO.
  - *Župan* je podal, da je svetnik s situacijo dobro seznanjen, saj je bil takrat še v službi. Takrat je bila dana prijava na pristojno inšpekcijsko službo. Inšpektor je opravil ogled in odredil sanacijo. Svetnik je vprašal, kdo je naredil načrt za sanacijo.
  - Sanacijski načrt je naročila občina namesto občanke, je svetniku odgovoril župan.

#### *Svetnica Vomer:*

- Vprašala je, ali bo država pristopila k sanaciji struge hudournika v kolikor OS Občine Podvelka sprejem sklep, da naj se naredi sanacija struge.
  - Težko je reči, kdaj bo država pristopila k sanaciji tega. Glede na to, da so bila odobrena intervencijska sredstva za sanacijo po neurjih se zna zgoditi, da bo sanacija narejena že v tem letu, saj gre za nujno sanacijo.
- Dodala je še, da je v letu 2017 na občinsko upravo naslovila dopis v zvezi z sanacijo struge potoka Presih. V nadaljevanju je prebrala dopis, ki ga je poslala na občinsko upravo. V nadaljevanju je vprašala, če bi se lahko saniral celotni del struge.
  - *Župan* je dejal, da so opravili ogled predstavniki podjetja VGP Drava. Dejali so, da naj bi se sanacija struge naredila še v tem letu.

V nadaljevanj je svetnik Otorepec formuliral sklep, katerega je po razpravi dal *župan* na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da Občina Podvelka pošlje dopis na Ministrstvo za okolje in prostor z zahtevo, da ARSO sanira strugo hudournika Presih.**

**V kolikor bo morala občanka sama poravnati strošek sanacije struge hudournika Presih pa se ji odobri vsaj polovico sredstev iz občinskega proračuna, ki so predvidena za sanacijo le tega.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

### **Sofinanciranje odprave posledic po vetrolomu v mesecu decembru 2017**

Župan je predal besedo gospodu Tkalcu.

V nadaljevanju je gospod Tkalec podal obrazložitev te točke. Predlog občinske uprave je, da se občanom sofinancira nakup kritine v višini 2.500 €.

Po obrazložitvi vloge je župan odprl razpravo.

*Svetnik Otorepec:*

- Podal je, da vloge niso bile priloge h gradivo za to sejo OS. Izjemno ga moti, da občinska uprava ob takih primerih nemudoma ne pristopi k reševanju vloge. Vlogo je občinska uprava namreč prejela že 4. 1. 2018. OS Občine Podvelka pa to obravnava šele 27. 6. 2018. V nadaljevanju je prebral vlogo, ki je bila posredovana občinski upravi v mesecu januarju. Vlagatelj je imel škodo v višini 22.152 € brez kmetijskih strojev in krme. Vloge, kjer ljudje upajo na pomoč občine, naj se v najkrajšem možnem času dajo v obravnavo OS Občine Podvelka.
  - Župan je dejal, da se je vlagatelju že naslednji dan po vetrolomu pomagalo. Občinska uprava je naročila gradbeni stroj, ki je pomagal reševati imetje občana. Gre za lesene objekte. Občani imajo svoj gozd tako, da material imajo. Težava nastane pri nabavi kritine za novi objekt. Gre za sofinanciranje nakupa kritine za gospodarske objekte. Občani imajo svoje imetje tudi zavarovano tako da bodo del sredstev dobili tudi iz tega naslova.
  - Svetnik Robnik je predlagal, da naj se občanom nameni več sredstev za sanacijo nastale škode.
- Svetnik Otorepec je predlagal, da naj se občanom nameni 5.000 €.

Po razpravi je dal župan na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka odobri sredstva za sanacijo kritine streh zaradi posledic vetroloma v mesecu decembru 2017 trem oškodovancem, vsakemu v višini 3.000 €.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

### **Sofinanciranje poda v Prostovoljnem gasilskem društvu Ožbalt**

Župan je podal obrazložitev vloge. Po obrazložitvi vloge je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal župan na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka odobri sredstva za obnovo poda v prostovoljnem gasilskem društvu Ožbalt, v višini 4.575,49 eurov.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

**Nakup stolov v večnamenski dvorani v Ožbaltu**

*Župan* je podal obrazložitev vloge. Po obrazložitvi vloge je odprl razpravo.

*Svetnik Otorepec:*

- Strinja se, da se nabavijo stoli in da se prostor uredi za kulturno druženje vaščanov. Predlagal je, da se v prostor kulture nikoli več ne spusti gostinca.

*Svetnik Golob:*

- Strinja se z nabavo konferenčnih stolov. Cena je realna. Vesel je, da dvorana dobiva obliko in namen uporabe in ekonomsko in smiselno je, da si to dvorano v Ožbaltu društva delijo. V Ožbaltu si želijo dobrega skrbnika dvorane. Le tega vidijo v KD Ožbalt.

Po razpravi je dal *župan* na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka odobri sredstva za nakup stolov v večnamenski dvorani Ožbalt, v višini 9.000 €.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

**Sprememba proračunske postavke – Vrtec Kapla**

*Župan* je podal obrazložitev vloge. Po obrazložitvi vloge je odprl razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal *župan* na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Podvelka sprejme sklep, da se iz proračunske postavke 23002 – splošna proračunska rezervacija dodatno odobrijo sredstva v višini cca 7.000,00 EUR za vrtce v letu 2018 za povečan obseg mobilne pomočnice, perice, hišnika, čistilke in kuharja.**

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA** je glasovalo 9 članov sveta. **PROTI** je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

## II. del AD 12.

### Vprašanja in pobude članov OS

#### *Svetnica Vomer:*

- Vprašala je, če se je že pristopilo k sanaciji igral v Lehnu.
  - Župan je dejal, da so igrala urejena in predana uporabi.
- Poslovna cona Gotjenk: Vprašala je kakšno je stanje in če je še vedno interesent za gradnjo v tej coni.
  - Župan je dejal, da je govoril z gospodom. Vso dokumentacijo so posredovali investitorju v tujino. Investitor je dejal, da bo odgovor o gradnji podal v jeseni.
- Naj se objavi obvestilo na spletni strani Občine Podvelka, da je v OPN opredeljeno zemljišče v Gotjenku za namene gospodarske cone.
- V VS Lehen je občinska parcela, ki je namenjena za gradnjo. Na spletni strani občine naj se objavi, da je na voljo omenjena parcela.
- DŠR Drvar potrebuje za svoje potrebe kosilnico za košenje trave.
  - Župan je dejal, da DŠR Drvar dobi občinska sredstva in iz teh sredstev lahko kupijo kosilnico.
- Apelirala je na županske kandidate na jesenskih volitvah, da v svoj program vključijo tudi izgradnjo večstanovanjskega objekta v Lehnu. Le s tem, ko bomo v Lehen privabili mlade družine, bomo lahko zagotovili obstoj PŠ Lehen.
  - Župan je svetnici podal, da vsak kandidat pripravi svoj predvolilni program.
- V stari šoli v Lehnu je na prodaj stanovanje. Predlagala je, da se omenjeno stanovanje odkupi.
- Upokojeni direktor DEM se je ponudil, da bi OS Občine Podvelka razkazal HE Ožbalt. V kolikor bi se svetniki strinjali s tem se bi strokovna ekskurzija organizirala meseca julija 2018.

#### *Svetnik Otorepec:*

- Na spletni strani Občine Podvelka naj se objavi javni razpis za oddajo neprofitnih stanovanj v najem v Občini Podvelka.
- Prosi, da se na spletni strani Občine Podvelka, v rubriki Volilna komisija, objavi sestava občinske volilne komisije.
- Na spletni strani Občine Podvelka, v rubriki Člani občinskega sveta, naj se navede ali so svetniki kandidirali na listi stranke ali pa so kandidirali s podporo občanov.

#### *Svetnik Rauh:*

- Prosil je, da se odstrani kamenje s ceste Namestnik-Gosak.
- Na Vurmatu naj se namesti tabla Občina Podvelka.

- V gradišču, na cesti proti Tacerju je usad. S tovornjakom je prevoz že skoraj nemogoč. Prosil je za sanacijo ceste.
- Prosil je, da naj se v najkrajšem možnem času sanira asfaltna cesta na Vurmatu.
- Zahvalil se je za gramoz s katerim so sanirali cesto na Vurmatu.
- Zahvala gre tudi za vzorno pokošene cestne brežne.

*Svetnik Robnik:*

- V imenu staršev se je zahvalil za namestitev otroških igral v Gotjenku.
- Starši iz Gotjenka so se obrnili na njega s še eno prošnjo in sicer prosijo, da bi se v Gotjenku namestila betonska miza za igranje namiznega tenisa.
- Podal je tudi pohvalo javnim delavcem za vzorno urejene površine v naši občini.

*Svetnik Pušnik:*

- Podal je zahvalo za hitro sanacijo cest na Kapli.
- Ograja na igrišču Kapla je poškodovana. Prosi za takojšnjo sanacijo le-te.
- Prosil je, da se uredi tudi propust na cesti proti stanovanjski hiši Ofič.

*Svetnik Štrablek:*

- Asfalt na cesti Klemen-Robnikovo, odsek Zajsnik-Krampl je razpokan. Prosil je za takojšnjo sanacijo.
- Na internetu je zasledil, da se bo v kratkem objavil javni razpis za financiranje izgradnje širokopasovnega interneta – pokrivanje sivih lis. Vprašal je, če se bo občina tudi prijavila na ta razpis.
  - *Župan* je svetniku odgovoril, da bo Občina Podvelka na tem razpisu nastopila skupaj z Občino Ravne na Koroškem, Črna na Koroškem, Prevalje in Mežica. Vloga je že bila oddana.

*Svetnik Golob:*

- Podal je pohvalo javnim delavcem, ki urejajo površine v naši občini ter podjetju Moga, d.o.o. V VS Ožbalt, pred pošto sta betonska cvetlična korita, ki sta potrebna nove zasaditve. Prosil je, da podjetja Moga, d.o.o., ob naslednjem urejanju zelenih površin pogleda še ta dva korita in naredi novo zasaditev.

*Župan* je vsem zaželel prijetne počitnice. Vse je lepo povabil na Slavnostno sejo Občine Podvelka, ki bo v sredo, 1. 8. 2018, ob 18.00.

S tem je bil izčrpan dnevni red 26. redne seje Občinskega sveta Občine Podvelka, zato je župan ob 21.00 sejo končal.

**Zapisnik pripravila**  
**Referent III. za adm. zadeve**

**Janja BRITOVŠEK**



**Predsedujoči**  
**Župan**

**Anton KOVŠE, ing.**

(Gradivo oziroma obrazložitve k posameznim točkam dnevnega reda so na vpogled pri Občinski upravi Občine Podvelka.)